

Fișă de evaluare

În vederea selectării materialelor propuse spre publicare în *Anuarul Institutului de Istorie „George Barițiu” din Cluj Napoca, series Historica, nr..... anul.....*

Referent peer review 1:

Titlul materialului propus spre evaluare:

1. Subiectul studiului propus se pliază pe tematica și profilul revistei

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

2. Materialul conține elementele minimale din punct de vedere al condițiilor impuse de staff-ul editorial al revistei: formatul textului, rezumat în engleză, cuvinte cheie, normele de citare, criteriile tehnice de elaborare a manuscrisului.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

3. Date despre extensiunea materialului prezentat: se încadrează sau nu formatului și cerințelor revistei.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

4. Calitatea științifică a materialului prezentat.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

5. Din materialul prezentat rezultă o metodologie științifică adecvată/corespunzătoare temei propuse?

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

6. Abordarea din conținut reflectă titlul propus materialului?

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

7. Este o abordare suficient de temeinică și aprofundată a subiectului din punct de vedere al criteriilor științifice?

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

8. Studiul reflectă un grad de documentare al autorului adecvat temei, demonstrabil prin notele de subsol, precum și un limbaj științific corespunzător.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

9. Autorul respectă normele de etică și deontologie a cercetării științifice, demonstrabile prin trimiteri bibliografice corespunzătoare.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

10. Concluzii formulate asupra evaluării materialului.

Da (marcați)	Nu (marcați)	
Evaluare:		

11. Recomandări.

--